

DECRETO N° 201/01

VISTO:

El Recurso de Reconsideración y Apelación en Subsidio presentado por el Agente Municipal Sr. Javier Alejandro Campos, DNI N° 24.018.763, Legajo N° 738, en contra de la Resolución Municipal N° 110/01;
Y CONSIDERANDO:

Que al planteamiento del Sr. Javier Alejandro Campos de declarar a la Resolución N° 110/01 nula de nulidad absoluta bajo el fundamento de haberse omitido a dar cumplimiento a lo establecido en el art. 65 del Estatuto del Empleado Municipal- Ordenanza N° 52/73, alegando que no se ha corrido vista de todo lo actuado contra el agente, por lo que no corresponde hacer lugar a la misma atento que del contexto del art. 65 de la norma en cuestión, se desprende claramente en su primera parte que las medidas aplicadas ya sea de apercibimiento y suspensión hasta un máximo de cinco días por los Jefes inmediatos, serán sin instrucción de sumario alguno.- Y la segunda parte, solo es aplicable para el caso de que las suspensiones excedan el máximo señalado de cinco días, las que deberán ser dispuestas por autoridades superiores, previa instrucción de sumario respectivo;

Que no se ha privado el Agente Municipal de su legítimo derecho de defensa atento a que se ha aplicado en forma clara y transparente el art. 65 del Estatuto del Empleado Municipal y siguiendo el procedimiento correspondiente ejerce su derecho a través de lo establecido en el art. 49 del mismo;

Que debe proceder el rechazo del pedido de nulidad atento a que la norma citada por el Agente Municipal no es de aplicación para el municipio, ya que rige la Ordenanza de Procedimiento Administrativo Municipal N° 886/92.- Tampoco procede la nulidad de la Resolución por encontrarse mal notificado, ya que este hecho hace a que se deje sin efecto los plazos y contenidos de la Resolución hasta tanto sea saneada con la correcta notificación, realizada ésta al solo efecto de ratificar lo notificado personalmente al agente Municipal con copia de la Resolución según constancias que obran en el legajo Personal;

Atento a los argumentos vertidos en el punto II c de la presentación, se desprende que el Agente Municipal se encontraba en el domicilio de su señor padre en horario de trabajo y que la decisión a tomar, al momento de saber que el vehículo se encontraba con problemas, debió ser la de no retirar el vehículo del municipio y dejar constancia por escrito de todos los motivos por los cuales no podía iniciar el recorrido, eso corresponde actuar con diligencia y no, la de haber iniciado el recorrido.- En el caso de narras, al haber él iniciado el recorrido y haber sufrido el vehículo el desperfecto que

él ya conocía y aduce, debió dejar el vehículo en el acto, en el lugar en que se encontraba y comunicar a sus superiores.- La falta aludida no tiene asidero cuando la aptitud de abandonar el trabajo, según se desprende del informe del Subsecretario Arq. Carlos Edo, ya había/

sido realizada por el Agente en reiteradas oportunidades y verbalmente se le había realizado llamados de atención, a lo que hizo caso omiso;

Que la Asesoría Letrada Municipal, luego de algunas consideraciones de hecho y de derecho aconseja no hacer lugar al Recurso de Reconsideración planteado;

Por todo ello, el Departamento Ejecutivo Municipal

D E C R E T A

Art. 1°.-:RECHAZAR los recursos de Reconsideración presentados en contra de la Resolución Municipal N° 110/01 de fecha 13 de noviembre de 2001, en virtud de lo establecido en los Considerandos del presente Decreto.-

Art. 2°.-:El presente Decreto será refrendado por el Sr. Secretario de Gobierno y Producción y el Sr. Subsecretario de Planeamiento, Obras y Servicios de esta Municipalidad.-

Art. 3°.-:COMUNIQUESE, córrase vista al Tribunal de Cuentas, publíquese, dése al Registro Municipal y archívese.-

Capilla del Monte, 21 de diciembre de 2001.-

firmado:

ARQ. CARLOS EDO GABRIEL E. SUAREZ CARLOS GUSTAVO DE FIGUEREDO
SUBSEC.PL. OBS Y S.-SEC. DE GOB.Y PROD. INTENDENTE MUNICIPAL